HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor pozemních komunikací a drah
Oddělení silničního správního úřadu

MHMPXPS3ZZKN

[redacted]

Městská část Praha 17
Úřad městské části
Odbor životního prostředí a dopravy
Žalanského 291/12b
163 02 Praha 6 - Řepy

[redacted]

Vyřizuje/linka/tel.:
Mgr. Zlatuše Benková
236 004 392
Počet listů/příloh: **2/0**
Datum: **30. 10. 2026**

Č. j.:
MHMP-1025986/2026/O4/Zl
Spis. zn.:
S-MHMP 849272/2026

ROZHODNUTÍ
v přezkumném řízení o opatření obecné povahy

Magistrát hlavního města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, jako věcně a místně příslušný nadřízený správní orgán, podle ustanovení § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dál jen „správní řád“), přezkoumal z moci úřední opatření obecné povahy vydané Úřadem městské části Praha 17, odborem životního prostředí a dopravy, pod č.j. ÚMČP17 056854/2025/ŽPD/Bi, sp.zn. S-ÚMČP17 030804/2025/3, ze dne 1. 10. 2025, o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, v souladu s ustanovením § 174 odst. 2 správního řádu a dále podle ust. § 97 odst. 3 a ust. § 98 správního řádu ve zkráceném přezkumném řízení a rozhodl:

I. Opatření obecné povahy č.j. ÚMČP17 056854/2025/ŽPD/Bi, sp.zn. S-ÚMČP17 030804/2025/3, ze dne 1. 10. 2025, o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích na pozemní komunikaci II. třídy, ulici Bendova, v Praze 17, dle přiložené dokumentace, se

r u š í .

II. Účinky tohoto rozhodnutí nastávají dle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu 90. dnem ode dne nabytí jeho právní moci.

Odůvodnění

Magistrát hlavního města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, jako věcně a místně příslušný nadřízený správní orgán, podle ustanovení ust. § 178 odst. 1, přezkoumal na základě podnětu Tomáše Líznera, bytem Španielova 1315/25, 163 00 Praha 6 - Řepy (dále jen „podatel“), opatření obecné povahy (dále jen „OOP“), vydané Úřadem městské části Praha 17, odborem životního prostředí a dopravy, pod č.j.

Elektronicky podepsáno - 02.11.2026
Jméno: Mgr. Zlatuše Benková
Vydal: CN=ACAeID3.3 - Issuing Certi
Platnost do: 01.04.2027

ÚMČP17 056854/2025/ŽPD/Bi, sp. zn. S-ÚMČP17 030804/2025/3, ze dne 1. 10. 2025, o stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikací II. třídy, ulice Bendova, v Praze 17, vydaného podle ustanovení § 171 a § 173 správního řádu a podle § 77 odst. 1 písm. c) a odst. 5 a § 78 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla o provozu na pozemních komunikacích, kdy zjistil, že nebylo vydáno zcela v souladu s planými právními předpisy.

Dne 28. 8. 2026 obdržel nadřízený správní orgán podnět od podatele na zahájení přezkumného řízení a posouzení souladu uvedeného opatření obecné povahy s právními předpisy, kdy své podání doplnil dne 31. 8. 2026, 2. 9. 2026 a dvakrát dne 23. 9. 2026. Dne 9. 9. 2026 byl od správního orgánu I. stupně vyžádán spis vedený v této věci a stanovisko k předmětnému opatření obecné povahy. Dne 23. 9. 2026 byl nadřízenému správnímu orgánu doručen spisový materiál a vyjádření správního orgánu, pod č.j. ÚMČP17 046599/2026/ŽPD/Bi.

Podle ust. § 94 odst. 1 správního řádu v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Jestliže je porušení právního předpisu zjevné ze spisového materiálu, jsou splněny ostatní podmínky pro přezkumné řízení a není zapotřebí vysvětlení účastníků, může příslušný správní orgán provést zkrácené přezkumné řízení. Dokazování se v takovém případě neprovádí. Správní orgán po řádném posouzení věci dospěl k závěru, že veškeré podmínky pro zkrácené přezkumné řízení jsou splněny, a proto k němu v souladu s ust. § 98 odst. 1 správního řádu přistoupil.

Opatření obecné povahy je akt s konkrétně vymezeným předmětem (dopravní značení) a s obecně určenými adresáty (účastníky provozu na komunikacích). Opatření obecné povahy, které není právním předpisem ani rozhodnutím, vydávají správní orgány dle ust. § 171 násl. správního řádu. Ustanovení § 174 odst. 1 správního řádu uvádí přiměřenost použitelnosti ustanovení části první a části druhé správního řádu při postupu podle části šesté (§ 171 - § 174) z důvodu rozdílné povahy správního rozhodnutí a opatření obecné povahy. Dle ust. § 174 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy správními předpisy posoudit v přezkumném řízení.

ÚMČ Praha 17 vydal dne 23. 6. 2025 oznámení o návrhu opatření obecné povahy č.j. ÚMČP17 033482/2025/ŽPD/Bi (dále jen „NOOP“) z moci úřední. V tomto směru zdejší správní orgán konstatuje, že NOOP a výsledné OOP nebylo náležitě odůvodněno, což je nezbytné ve smyslu § 68 odst. 3 ve spojení s § 174 správního řádu a i s přihlédnutím ke stávající soudní judikatuře, např. k rozsudku NSS 1 Ao 3/2008 – 136 ze dne 16. 12. 2008: „*I v odůvodnění opatření obecné povahy je nutno uvést důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů (§ 68 odst. 3 a § 174 odst. 1 správního řádu z roku 2004). Nedostatek rozhodovacích důvodů způsobuje jeho nepřezkoumatelnost.*“. Součástí NOOP a OOP je rovněž úprava stávajícího vodorovného značení V10b „Stání kolmé“ na protější straně komunikace přiléhající k zahradě základní škole. V odůvodnění NOOP a OOP však správní orgán I. stupně neuvedl, z jakého důvodu bude přikročeno k úpravě stávajícího vodorovného značení V10b „Stání kolmé“ na protější straně komunikace přiléhající k zahradě základní školy. Ze spisového materiálu rovněž nelze dovodit, o jaké konkrétní podněty občanů se předmětný NOOP a výsledné OOP opírá, jelikož v něm nejsou doloženy žádné písemné podklady v podobě např. dopisů, emailové korespondence s občany či jinými subjekty, protokolů a úředních záznamů.

NOOP byl zveřejněn na úřední desce ÚMČ Praha 17 v termínu od 8. 7. 2025 do 25. 8. 2025, neboť místní komunikace II. třídy ulice Bendova je ve správě pouze této městské části. Toto vychází ze skutečnosti, že z hlediska ustanovení § 77 ve spojení s ust. § 124 odst. 4 a 6 zákona o silničním provozu, ve spojení s ust. § 31 a 32 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, pro místní komunikace II., III. a IV. třídy, silnice

III. třídy a veřejně přístupné účelové komunikace jsou příslušnými silničními správními úřady příslušné úřady městských částí Praha 1 - 22. NOOP byl dne 7. 7. 2025 doručen Technické správě komunikací hl. m. Prahy, a. s. a dne 7. 7. 2025 byl doručen dotčenému orgánu Polici ČR Krajskému ředitelství policie hl. m. Prahy, odboru služby dopravní policie. Na vědomí byl NOOP doručen dne 7. 7. 2025 také Městské policii hl. m. Prahy. Součástí NOOP bylo řádné poučení ve smyslu ustanovení § 172 správního řádu, na jehož základě vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Zmeškání úkonu nelze prominout. Zákonem stanovené lhůty pro zveřejnění NOOP na úřední desce byly správním orgánem I. stupně dodrženy, žádné námitky ani připomínky nebyly uplatněny.

V následujícím kroku vydal dne 1. 10. 2025 ÚMČ Praha 17 výsledné OOP podle ust. § 77 odst. 1 písm. c) a odst. 5 a § 78 zákona o silničním provozu ve věci stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, která spočívá ve vybudování parkovacího pruhu na pozemní komunikaci II. třídy, ulici Bendova. Toto OOP bylo zveřejněno opět na úřední desce ÚMČ Praha 17 v termínu 20. 10. 2025 do 4. 11. 2025. Zákonné lhůty pro zveřejnění NOOP a samotného OOP na úřední desce ÚMČ Praha 17 byly správním orgánem I. stupně dodrženy.

Zdejší správní orgán dospěl k závěru, že v rámci tohoto přezkumného řízení došlo ke splnění podmínek v návaznosti na ustanovení § 94 – 97 správního řádu, tudíž správní orgán nemá pochybnosti o tom, že by zrušením OOP mohla být někomu způsobena újma, neboť stanovil vykonatelnost tohoto rozhodnutí, a to na 90. den po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

S ohledem na zjištěné nedostatky v náležitostech návrhu opatření obecné povahy a následného opatření obecné povahy bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

V rámci procesně správného vedení řízení o vydání opatření obecné povahy je nezbytné postupovat zcela v souladu s ustanovením § 172 a § 173 správního řádu, včetně řádného odůvodnění jak návrhu opatření obecné povahy, tak následného opatření obecné povahy, kdy v odůvodnění opatření obecné povahy je nutno uvést důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů tak, aby nedostatek rozhodovacích důvodů nezpůsoboval jeho nepřezkoumatelnost.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí nelze v souladu s ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Přezkumné řízení o opatření obecné povahy nemá účastníky řízení ve smyslu části druhé správního řádu. Toto rozhodnutí se oznamuje veřejnou vyhláškou podle § 173 odst. 1 správního řádu a právní moci nabývá jeho oznámením.

OTISK STÁTNÍHO RAZÍTKA

Ing. Filip Gottwald
pověřen řízením odboru pozemních komunikací a drah
v z. Ing. Lukáš Vopava, v. r.

STEJNOPIS
Za správnost vyhotovení:
Mgr. Zlatuše Benková

V souladu s § 25 odst. 2 a 3 správního řádu toto rozhodnutí bude vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce orgánu, který písemnost doručuje, a na úřední desce níže uvedeného Úřadu městské části Praha 17. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje.

Vyvěšeno dne: 2. 11. 2026 Sejmuto dne:19. 11. 2026

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Doručuje se:

Úřad městské části Praha 17, odbor dopravy
Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

K vyvěšení na úřední desku:

Magistrát hl. m. Prahy (zde)
Úřad městské části Praha 17